Groep 1.

|  |
| --- |
| Nando, Jan, Teran, Casper, Erwin. |
| ***Beoordeling presentatie.***Zeer creatieve presentatie, eigen stad ontworpen. Muziek en tekst gecombineerd in de video. Zorgt voor veel kijkplezier en de nodigehumor. Casper en Teran probeer wat harder te praten, en meer contact te zoeken met de klas. Nando drijvende veer van de groep, in ieder geval tijdens de presentatie. Neemt vaak het woord en komt overtuigend over. Jongens over het algemeen een top-presentatie waar weinig op aan te merken is.Punten behaald naar aanleidng van beoordelingsformulier: 35.Cijfer. 9 (weegt 1x mee)***Beoordeling product(site)***[www.aardrijkskunde.djnando.nl](http://www.aardrijkskunde.djnando.nl).Goede overzichtelijke site, waarin de kerninformatie duidelijk naar voren komt. De site is mooi vormgegeven en je kan zien dat er tijd in heeft gezeten. De informatie wordt duidelijk uit verschillende bronnen gehaald en hierbij wordt diep ingegaan op de stof. De Begrippen worden apart weergegevenOrginaliteit staat weer centraal, met als voorbeeld genomen het wetboek. Vooral de wet over vitesse sprak ons aan.Probeer wel de bronnen beter uit te werken.Punten behaald naar aanleiding van het beoordelingsformulier: 44Cijfer. 8.8(weegt 2x mee) |

Groep 2.

|  |
| --- |
| Chanel, Lisan, Janna, Bianca, Rixt. |
| ***Beoordeling presentatie.***Poster is niet duidelijk zichtbaar vanuit de klas. Jullie hebben allemaal een vrij zachte stem, dus zorg ervoor dat je naar de groep praat en niet naar je papier. Julie hadden tijdens de presentatie meer met de poster kunnen/moeten doen.Poster ziet er uit alsof hij in 5 minuten gemaakt is.Bianca, je leest erg veel op, en je houdt je tekst bijna voor je gezicht. Punten behaald naar aanleiding van het beoordelingsformulier: 32Cijfer. 8.2(weegt 1x mee)***Beoordelings product(verslag)***De informatie is overzichtelijk weergegeven, wel komt het vrij saai over. Weinig kleur en/of afbeeldingen. Doe iets met de grafieken die je weergeeft in je verslag.8Logboek is duidelijk en overzichtelijk. Punten behaald naar aanleiding van het beoordelingsformulier: 37Cijfer: 7.4(weegt 2x mee) |

Groep 3.

|  |
| --- |
| Kevin, Patrick, Lex, Jarno, Paul, nyiko. |
| ***Beoordeling presentatie.***Geen hele creatieve presentatie, jullie haden meer kunnen/moeten doen met je site tijdens de presentatie. Julie kijken er alleen af en toe naar. Veel informatie wordt voorgelezen ipv voorgedragen. Paul probeer meer de klas in te kijken, probeer je zenuwen onder controle te houden. Punten behaald naar aanleiding van het beoordelingsformulier: 28.Cijfer. 7.6(weegt 1x mee)***Beoordeling product(site).***Site, grijze tekst op zwarte achtergrond is moeilijk te lezen. Waarom niet gewoon wit op zwart?Les op de zinsbouw. Soms moeilijk te lezen.We missen de informatie mbt de stoommachines, dit komt wel nadrukkelijk in de paragraaf naar voren. De stoommachine komt alleen in de samenvatting naar voren, en niet bij het kopje revolutie\* De site op zichzelf is overzichtelijk en de kopjes staan duidelijk bovenin.Helaas zijn de overkoepelende vragen kort beantwoord. En het kopje ‘machester in europa’ gaat alleen over voetbal.Logboek ontbreekt.Bronvermelding ontbreekt.Punten behaald naar aanleiding van het beoordelingsformulier: 25Cijfer. 5(weegt 2x mee) |

Groep 4.

|  |
| --- |
| Ytsje, Lisa, Inge, Rianne, Esmee. |
| ***Beoordeling presentatie.***Volgende keer niet zitten tijdens jullie video, De rest van de klas presenteert en staat voor de klas. Maar dit hadden jullie nog gevraagd en van ons mochten jullie zitten. Ook een leermoment voor ons.Ytsje je leest in de video gewoon het verslag voor.Creativiteit in de video, toneelstukjes om begrippen te verduidelijken.Lisa leest alleen maar voor in de video.Het verslag wordt gewoon voorgelezen.Het is goed dat jullie de begrippen laten zien in de video.Al met al. Een erg orginele video, helaas wordt de informatie voorgelezen ipv verteld. De toneelstukjes zijn leuk en de begrippen komen duidelijk naar voren.Punten behaald naar aanleiding van het beoordelingsformulier: 27Cijfer. 7,5 (1x) ***Beoordeling product(verslag)***Inhoudsopgave, pagina-indeling ontbreekt.Bronvermelding. Google? Dit is te vaag. Noteer de sites die je gebruikt hebt.Julie hebben letterlijk het boek overgetypt, dit is geen manier om een verslag te maken. De boeken hebben de leerlingen zelf ook, dus jullie hebben niks bijgedragen aan de kennis van andere leerlingen.Om deze reden laten we de rest van de puntentelling achterwege, en geven we jullie een 5. En dan hebben jullie nog geluk.Punten behaald naar aanleiding van het beoordelingsformulier: nvt.Cijfer. 5 (2x) |